

ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biomediche e neuromotorie - DIBINEM - Gruppo Scientifico Disciplinare: 06/MEDS-26 – Scienze tecniche di medicina di laboratorio, scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche, assistenziali e della prevenzione, scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate e Settore Scientifico Disciplinare (SSD): MEDS-26/D - Scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate, composta da:

Componente: Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli – Professoressa presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Germano Orrù – Professore presso l'Università di Cagliari;
Componente: Prof. Giuseppe Lanza – Professore presso l'Università di Catania.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono i seguenti:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100 punti

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; 5 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Corsi di Laurea, scuole di specializzazione o dottorato di ricerca in Italia o all'estero; 2 punti per ciascun insegnamento, fino ad un max di 20
- c) partecipazione a commissioni di Laurea, di Dottorato o di Specializzazione: 1 punto per ogni commissione svolta, fino ad un max 3
- d) relatore o co-relatore di tesi di Laurea, di Dottorato o di Specializzazione: 1 punto per ogni tesi, fino ad un max di 3
- e) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; per 6 mesi continuativi, (istituti italiani; 1,5 punti e istituti stranieri 2 punti) fatto salvo i documentati periodi di astensione tutelati dalla legge, fino ad un max di 8
- f) partecipazione a gruppi di ricerca regionali, nazionali ed internazionali; 1 punto per gruppo di ricerca, fino ad un max di 7
- g) coordinamento di gruppi di ricerca regionali, nazionali e internazionali; 2 punti per gruppo di ricerca, fino ad un max di 8
- h) titolarità di brevetti; 1 punto per ogni brevetto fino ad un max di 2
- i) relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali; 0,25 punti per ogni congresso nazionale, 0,50 per ogni congresso internazionale, fino ad un max di 2
- l) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca; 1 punto per ogni premio, fino ad max di 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla congruenza al SSD oggetto della selezione.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100 punti

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è pari a 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione
 - Ottima: 0,75
 - Buona: 0,50
 - Sufficiente: 0,25
 - Insufficiente: 0
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione
 - Pienamente coerente 0,50
 - Parzialmente coerente 0,25
 - Non coerente 0
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, valutata secondo WOS e relativa all'anno di pubblicazione: fino ad un max di 0,75 punti per ciascuna pubblicazione
 - Pubblicazione in Q1: 0,75
 - pubblicazione in Q2: 0,50
 - Pubblicazione in Q3: 0,25
 - Pubblicazione in Q4: 0
4. Apporto individuale del candidato: fino ad un max di 0,75 punti per ciascuna pubblicazione
 - Primo o ultimo nome o corresponding author: 0,75
 - Secondo o penultimo nome: 0,25
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di 7 punti.

Poiché nel SSD è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, a segnatamente a combinazioni di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch (h-index), secondo Scopus.

PRESIDENTE

Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli

COMPONENTE

Prof. Germano Orrù

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Giuseppe Lanza